

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEES DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/EP2004/051092

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP 1 184 818 A (MARCONI COMMERCE SYSTEMS S R L) 6 mars 2002 (2002-03-06)

D2: US 2003010821 A1 (SILBERBERG MICHAEL E) 16 janvier 2003 (2003-01-16)

D3: FR 2 825 544 A (SCHLUMBERGER SYSTEMS & SERVICE) 6 décembre 2002 (2002-12-06)

D4: DE 101 53 201 A (TENOVIS GMBH & CO KG) 15 mai 2003 (2003-05-15)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans **l'article 33(1) PCT**, l'objet des revendications 1 et 11 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par **l'article 33(2) PCT**.

2.1 Le document **D1** décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé de télécommande, caractérisé en ce qu'il comporte:

une étape d'ouverture d'une première session de communication par l'intermédiaire d'un réseau de télécommunication, entre un terminal appelant et un système informatique centralisé (**colonne 2, ligne 46 – ligne 53**),

une étape de transmission d'un identifiant de l'utilisateur du terminal appelant au système informatique centralisé et d'un identifiant d'un système informatique à télécommander, par l'intermédiaire du réseau de télécommunication (**colonne 2, ligne 49 – colonne 3, ligne 2**),

une étape de vérification dudit identifiant par le système informatique centralisé (**colonne 2, ligne 54 – ligne 57**),

si la vérification est positive:

une étape de transmission d'une autorisation, depuis le système informatique centralisé à destination du système informatique à télécommander (**colonne 3, ligne 3 – ligne 8**) et

une étape de réalisation de la commande autorisée par le système informatique à télécommander (**colonne 3, ligne 9 – ligne 15**).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (**article 33(1) et (2) PCT**).

- 2.2 Les mêmes objections peuvent être formulées sur le base des documents **D2 – D4**. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (**article 33(1) et (2) PCT**).
- 2.3 Le même argument s'applique *mutatis mutandis* à l'objet de la revendication indépendante correspondante 11 qui n'est donc pas non plus nouveau (**article 33(1) et (2) PCT**).
3. Les revendications dépendantes 2 - 10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir documents **D1 – D4** et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.